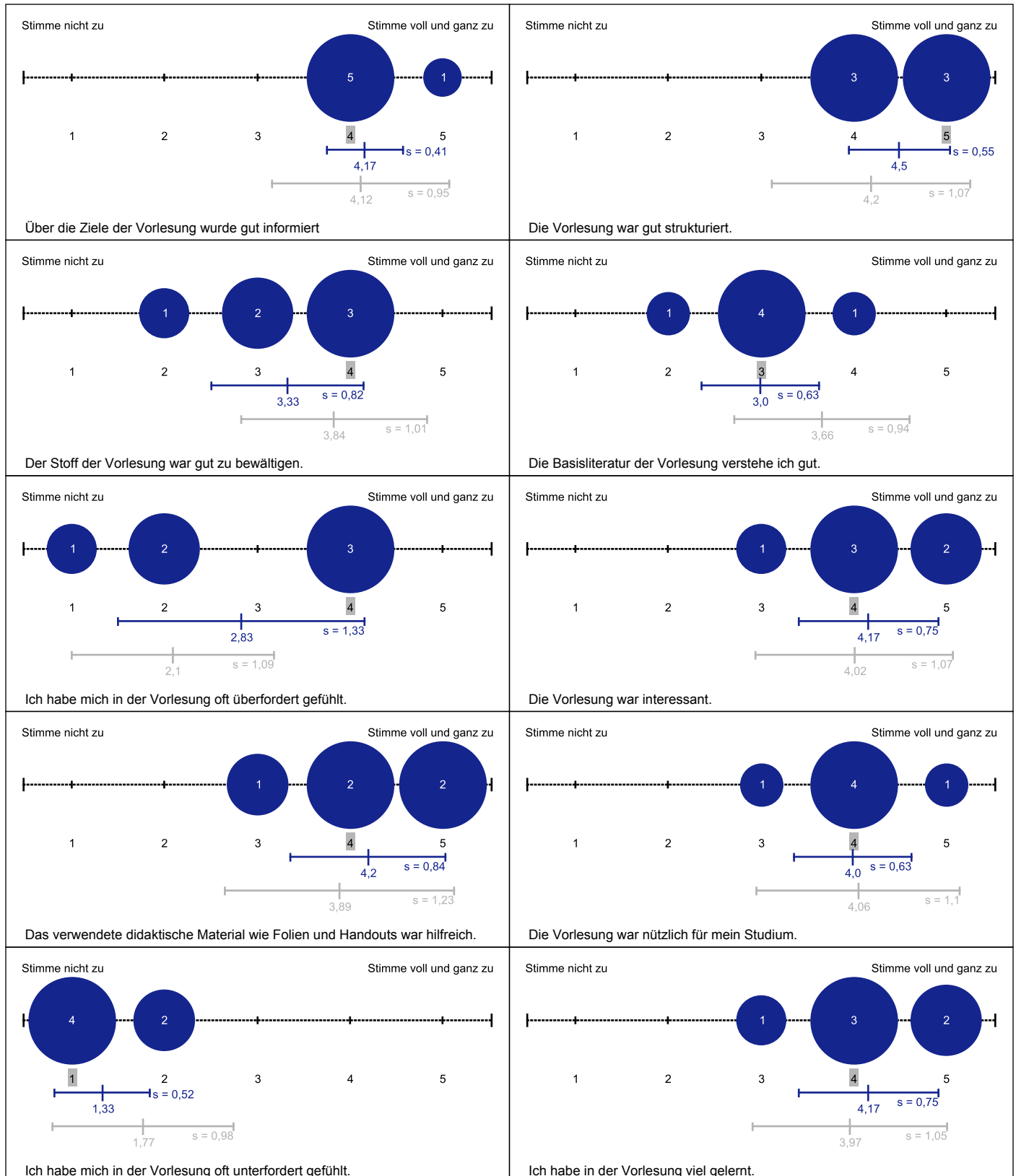


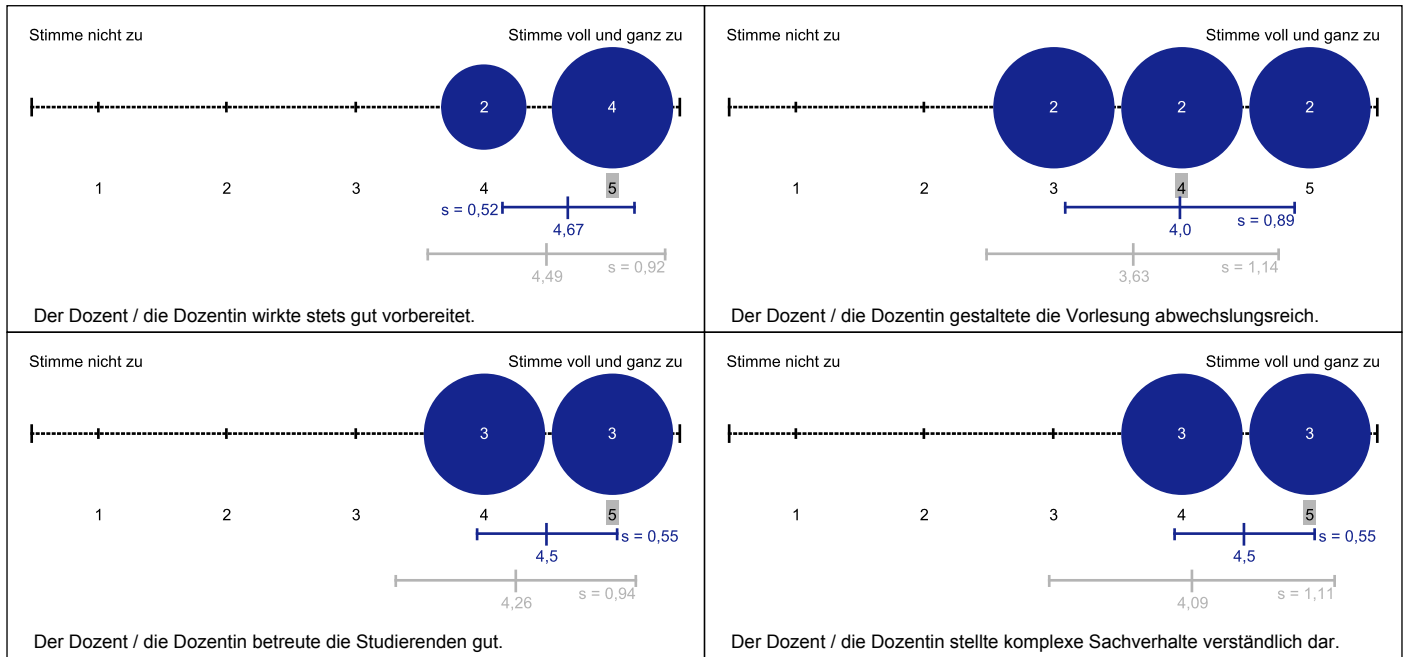
Auswertung zur Veranstaltung Stadt und Kultur

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 6 Bewertungen abgegeben.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

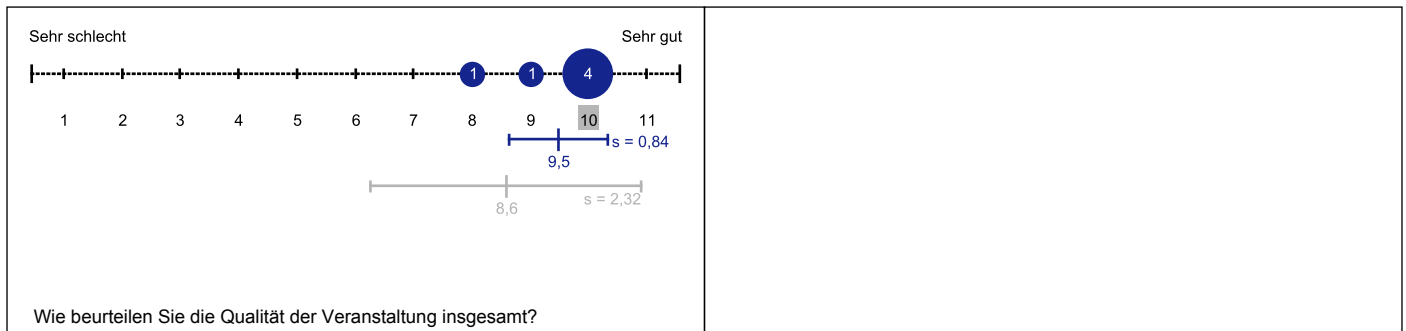
Aussagen zur Vorlesung allgemein



Aussagen zum Dozenten



Bewertung der Veranstaltung



Meinungen zur Veranstaltung insgesamt

Was hat ihnen besonders gut gefallen?

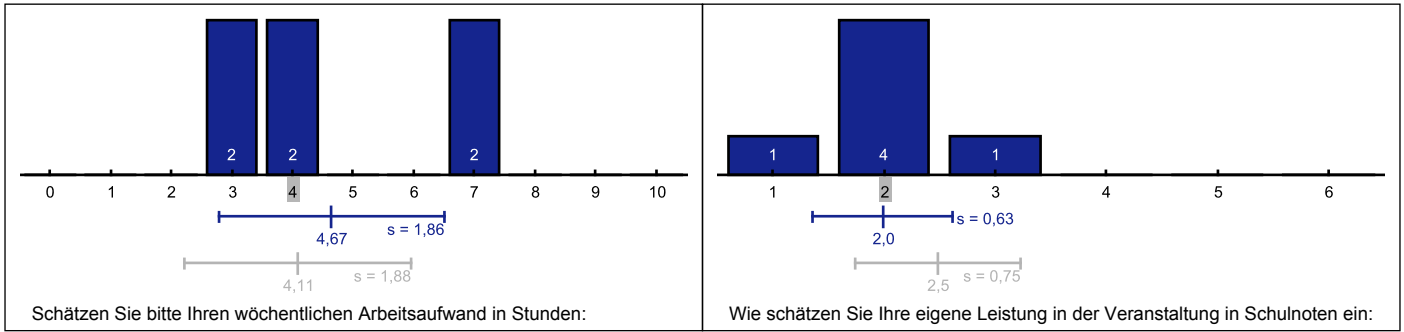
- Das Thema der Vorlesung.
- Die unterschiedlichen Perspektiven/ Dimensionen.
- Die Auswahl der AutorInnen.
- interessante Aspekte von Kultur wurden gut über das Semester verteilt und in einzelne Sitzungen eingebaut
- sprachlich oder methodisch anspruchsvollere Texte wurden von der Dozentin stets verständlich zusammengefasst, auf das Wesentliche heruntergebrochen und erläutert
- Die Prüfungsvorleistung in Form der Vorstellung der Autorenargumentation fand ich sehr sinnvoll. Das klassische Referat über die Basislektüre ist meist etwas langweilig, wenn man den Text die Tage zuvor selbst gelesen hat. Aber bei der Argumentation lässt sich abgleichen, ob man die Kernaussage des Autors genauso verstanden hat wie der Kommilitone, zudem ist es sehr sinnvoll um gedanklich einen Einstieg in die Sitzung zu finden.
- Was ich sehr schätze sind Frau Müllers Rückblicke und die Einführungen in die jeweils neue Thematik, welche sie am Anfang der Sitzung durchführt. Beides ist sehr hilfreich!
- offene Fragen der vorangegangenen Sitzung wurden in der nächsten Sitzung wieder aufgegriffen und versucht zu beantworten
- die Rückblicke
- die Dozentin versuchte bei Diskussionen immer auf den roten Faden zu weisen, wenn ab und zu die Diskussionsthemen der Teilnehmenden durcheinander gingen
- die Dozentin moderierte die Veranstaltung sehr gut
- Response Paper, als wissenschaftliches Schreibtraining
- 5 Minuten Input, als Herausstellen der Kernthesen eines Textes (Textverständnis)
- Die Themenauswahl des Seminars im Bereich Stadt und Kultur hat mir sehr gut gefallen
- Die Diskussionen waren anregend und haben die gelesenen Texte gut aufgearbeitet
- Rückblicke auf die vergangene Sitzung
- gemeinsames besprechen der Texte mit Hilfe von kurzen Referaten
- interessante Themen

Was hat Ihnen überhaupt nicht gefallen?

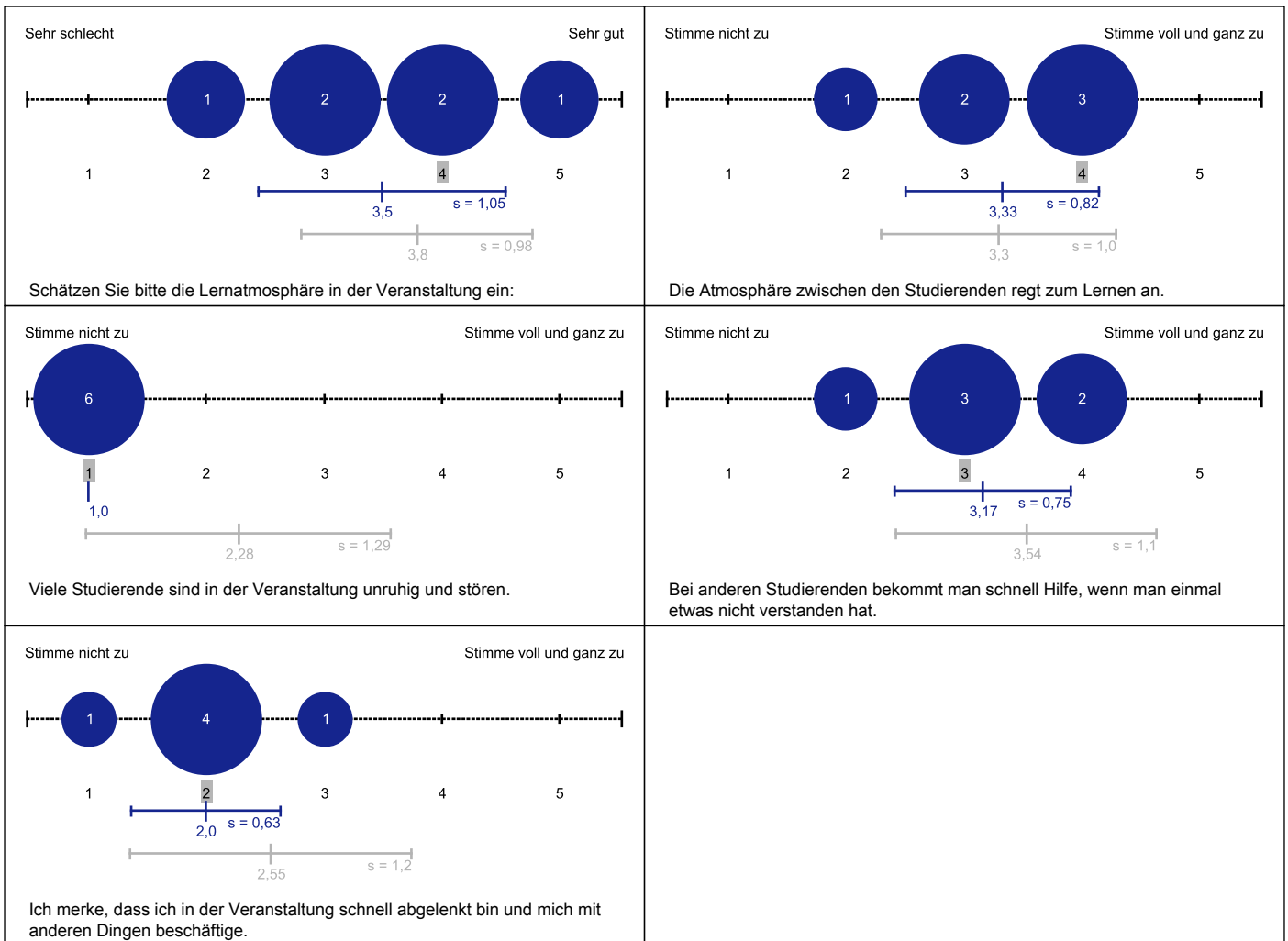
- Die Präsentationen der Dozentin sind nicht mit Foliennummern versehen.
- Der Arbeitsaufwand für das Seminar/ die Vorlesung war für 3CP sehr hoch.
- Dadurch dass der Wiederholungsteil zu Beginn einer Sitzung zunehmend mehr Zeit in Anspruch nahm, hatten wir quasi pro Sitzung zwei Themen und musste in der Mitte einmal "umschalten". Das hat zwar den Vorteil, dass man den Stoff zwei Wochen präsent hat, was mir persönlich aber zu viel. Ich kann mich besser auf eine Sitzung einlassen, wenn es heißt "Eine Sitzung, ein Thema" und vielleicht zu Beginn der nächsten Sitzung eine 5-minütige Zusammenfassung der letzten Sitzung (um den Kontext der heutigen Sitzung zu betonen).
-
- sehr schwache Diskussionsbeteiligung
- Prüfungsform Klausur am Ende des Semesters (lieber: bspw. drei Essays oder Response Paper während des Semesters schreiben o.ä.)

- Die Textauswahl war zum Teil unglücklich. Ich hätte mir gewünscht, dass sie direkter und passender zu den jeweiligen Themen sind. Beim Text der Yellow Devils beispielsweise führte der Text, sowie die nachfolgende Diskussion am Thema vorbei und ist dadurch keine große Hilfe für die Inhalte des Seminars.
- Studierende enthalten sich zum Teil vollständig den Diskussionen und leisten abgesehen von ihrer Teilhabe keinen Beitrag zum Seminar.
- response paper verfassen
- manche Texte fand ich nicht ganz passend bzw. manche recht schwer zu verstehen und zu durchdringen

Selbsteinschätzung der Studierenden



Rahmenbedingungen



Grafiklegende

