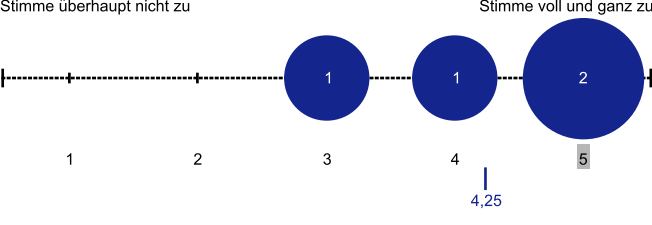
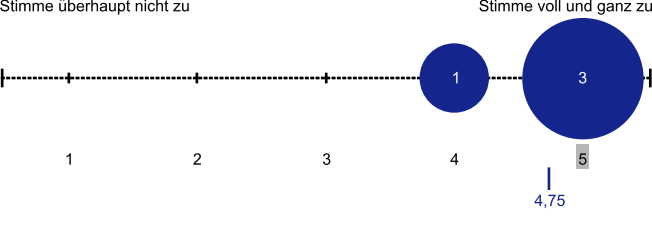
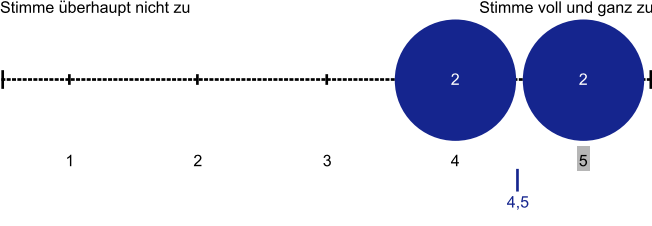
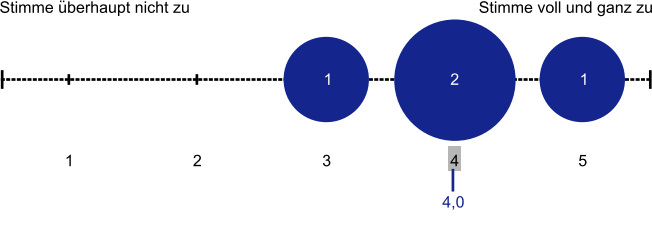
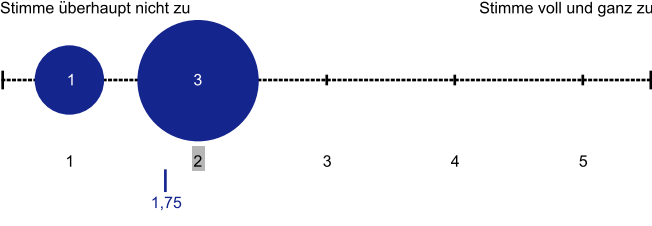
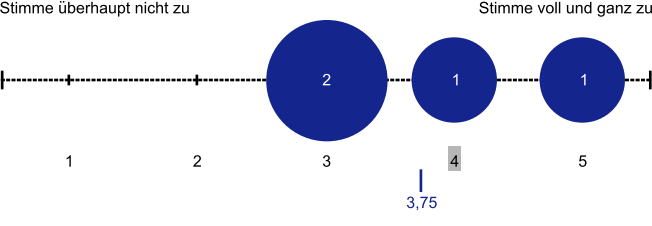
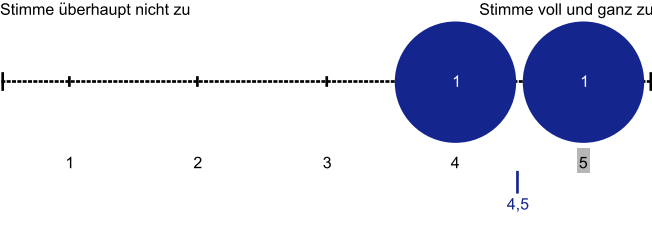
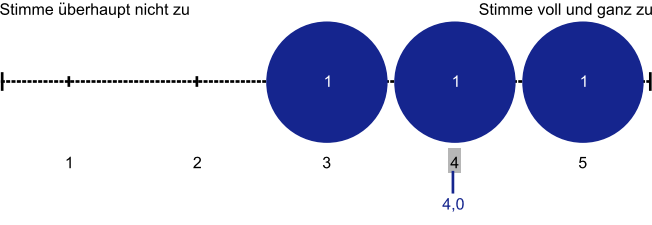
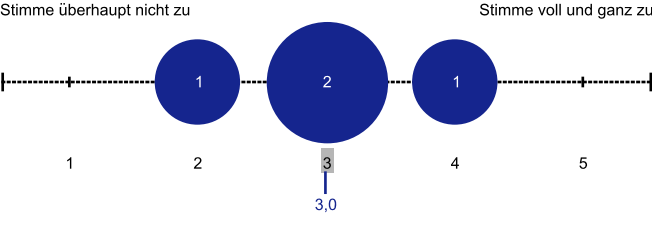
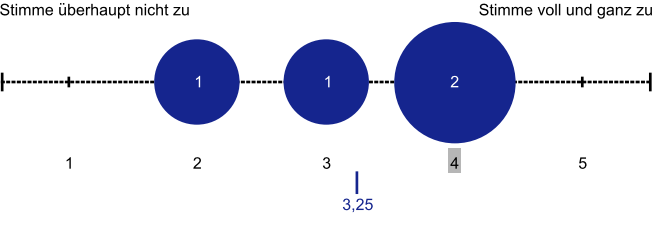
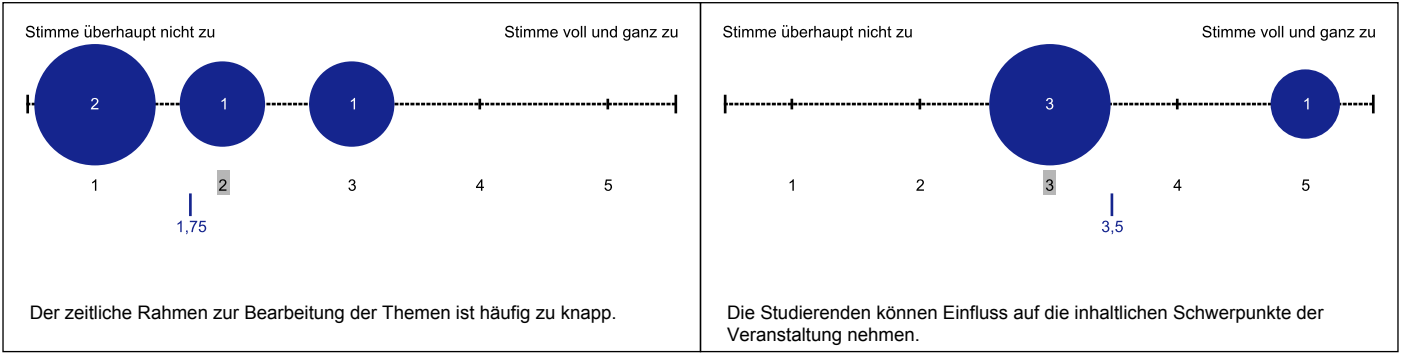


Auswertung zur Veranstaltung Wissenschaftliches Schreiben über Stadt und Region

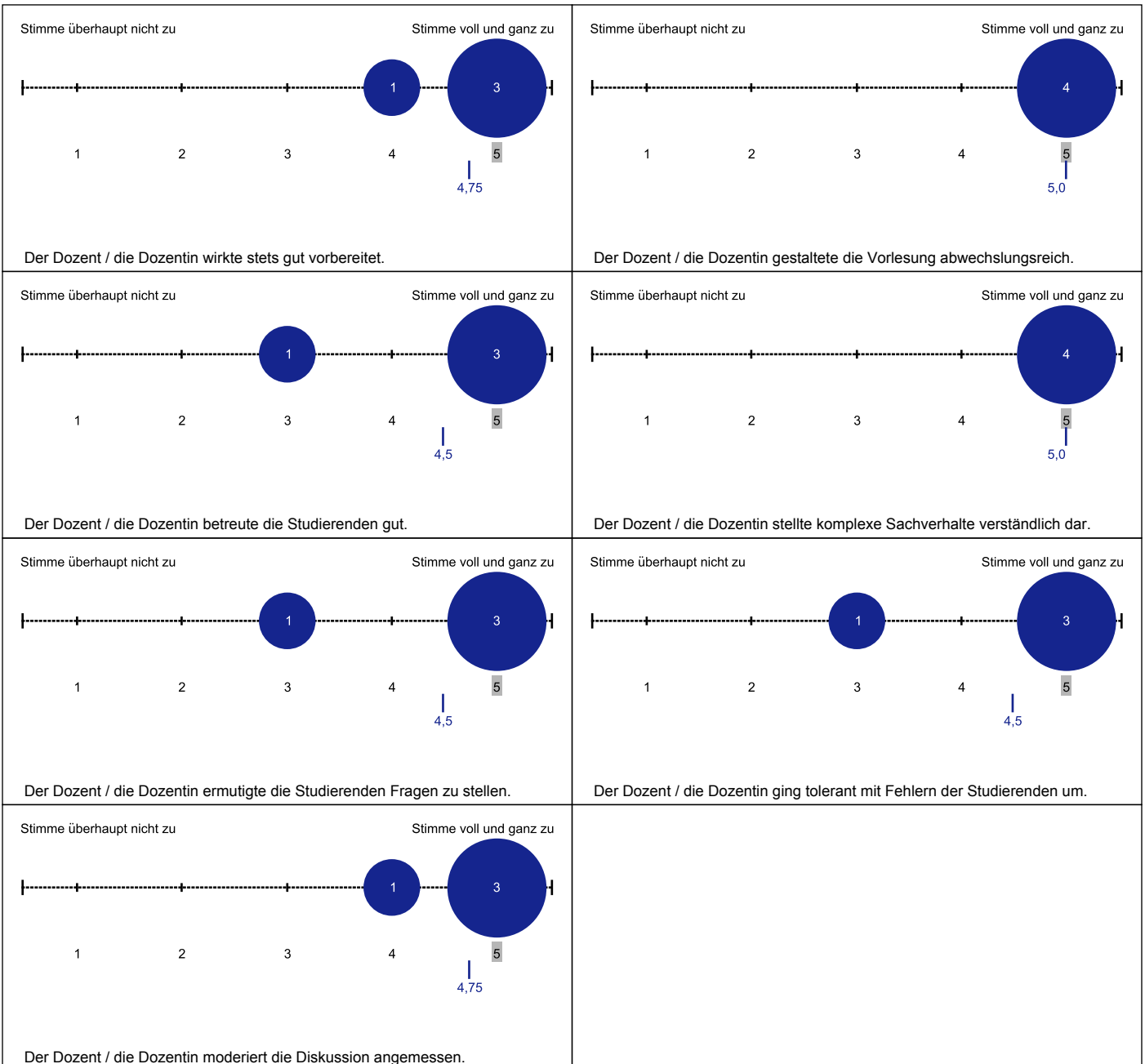
Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 4 Bewertungen (bei 16 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 25%.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

Aussagen zur Veranstaltung allgemein

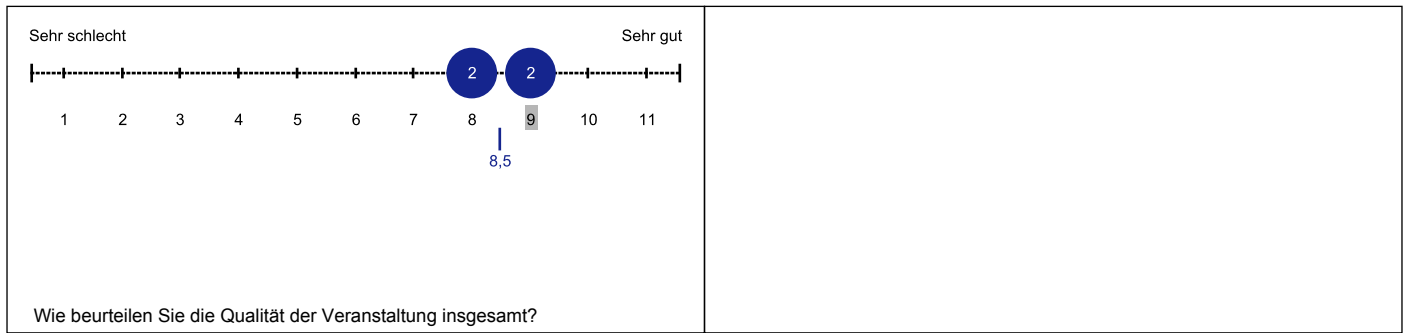
<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Über die Ziele der Veranstaltung wurde gut informiert.</p>	<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Die Veranstaltung war gut strukturiert.</p>
<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Der Stoff der Veranstaltung war gut zu bewältigen.</p>	<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Die Basisliteratur der Veranstaltung verstehe ich gut.</p>
<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Ich habe mich in der Veranstaltung oft überfordert gefühlt.</p>	<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Die Veranstaltung war interessant.</p>
<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Das verwendete didaktische Material wie Folien und Handouts war hilfreich.</p>	<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Die Veranstaltung war nützlich für mein Studium.</p>
<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Ich habe mich in der Veranstaltung oft unterfordert gefühlt.</p>	<p>Stimme überhaupt nicht zu</p>  <p>Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.</p>



Aussagen zum Dozenten



Bewertung der Veranstaltung



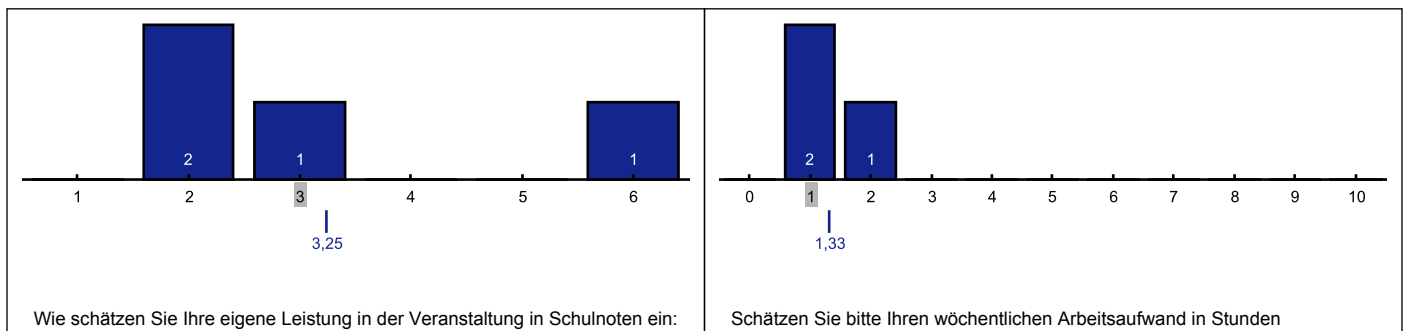
Was hat ihnen besonders gut gefallen?

- Die Bibliotheksführung hat mir gut gefallen, da wir dort einen tieferen Einblick in die Bibliothekskataloge bekommen haben.
- Die Übungen und Übungsblätter nach Oettner/St. John und Thelen waren sehr hilfreich zur Themenfindung. Ansonsten eine sehr entspannte Atmosphäre.
- Teilweise sehr interessante Themen, wie die Struktur von Argumentationen oder persönliche Erfahrungen im Umgang mit Literaturverwaltung und Arbeitseinteilung und Motivation.
Ansonsten war ihre Art des Vortrages wieder angenehm (kein langer, einschläfernder Monolog), sie wirkten gut vorbereitet, konnten Fragen sicher beantworten, etc.
- - Verteilung der Abgaben über das Semester (zwangsweise frühzeitige Beschäftigung mit der finalen Leistung und im Idealfall Aufteilung des Workloads)
- Auswahl der Texte und Einblicke in Schreibprozess über die Studien- und Seminarinhalte hinaus
- Aufteilung auf mehrere Blocktermine, anstatt weniger "langer Wochenenden"

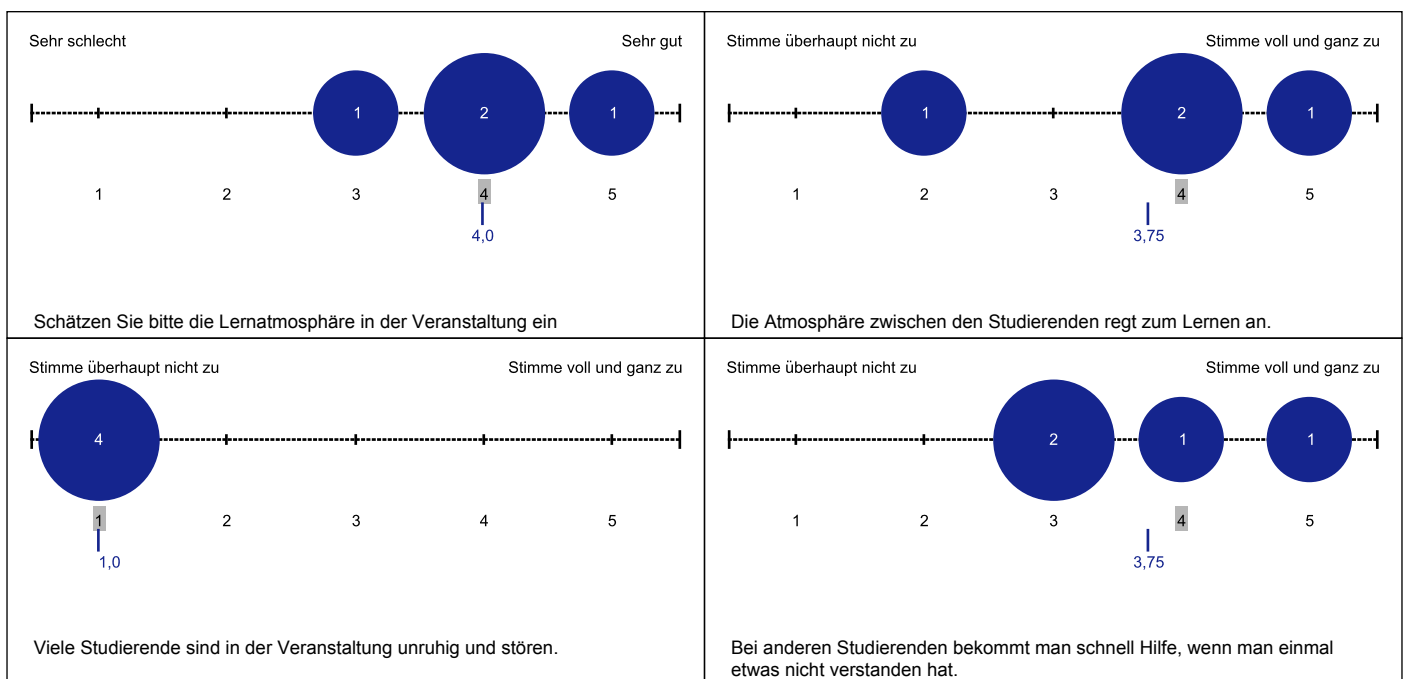
Was hat Ihnen überhaupt nicht gefallen?

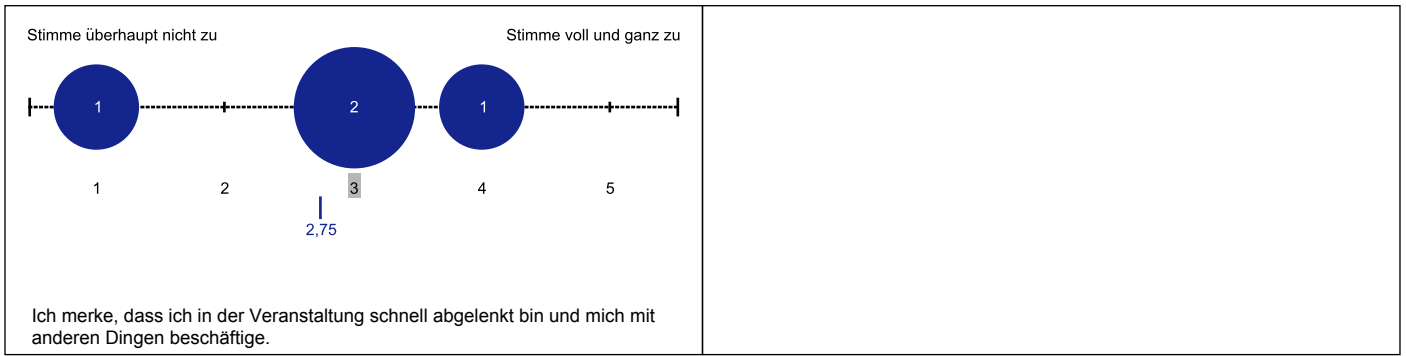
- Einige Themen hingegen waren sehr langweilig (natürlich subjektiv, aber ich glaube diese Meinung wurde von mehreren Studenten geteilt)
Zum Beispiel die Bibliotheksführung oder die Cluster-Übung.
Außerdem erscheint mir der Zeitpunkt der Evaluation etwas früh. Über einige Punkte lässt sich jetzt schlecht eine abschließende Aussage treffen.
- Teilweise hätte die Teilnehmerzahl etwas höher sein können.
- Weniger gut war die frühe Festlegung auf ein Thema für die Hausarbeit. War aber wohl auch nicht zu vermeiden. Die Bibliothekseinführung wäre nicht nötig gewesen, da man die noch offenen Fragen auch persönlich mit dem Bibliothekspersonal hätte besprechen können, wozu wir ja auch ermuntert worden sind. Den frühen Abgabetermin der Hausarbeit kann man kritisieren. Ich sehe es positiv und freue mich über zwei Monate Urlaub.

Selbsteinschätzung der Studierenden



Rahmenbedingungen





Legende

