



Ruprecht-Karls-Universität
Heidelberg
heiQUALITY-Büro
Servicestelle Befragungen

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Anna-Lisa Müller

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbefragung an die Lehrenden

Sehr geehrte*r Anna-Lisa Müller,

Sie erhalten hier die Auswertung der Befragung Ihrer Lehrveranstaltung Methoden der qualitativen Sozialforschung im SoSe 2023.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen der einzelnen Fragen aufgelistet.

Eine Wiederöffnung der Befragung ist nun aus Datenschutzgründen nicht mehr möglich.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsbefragung oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Servicestelle Befragungen im heiQUALITY-Büro:

lvb@heiquality.uni-heidelberg.de

Mit besten Grüßen

Julia Schreiner und Stefanie Rudloff

Servicestelle Befragungen und Berichtswesen
heiQUALITY-Büro
Universität Heidelberg

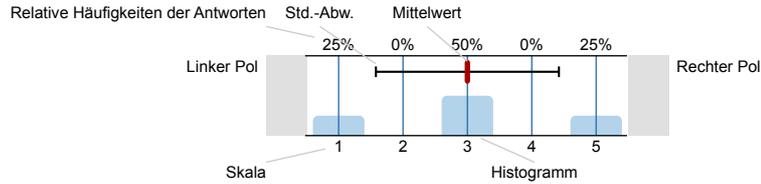
Anna-Lisa Müller

Methoden der qualitativen Sozialforschung (GEOG_SoSe23_006)
Erfasste Fragebögen = 5



Legende

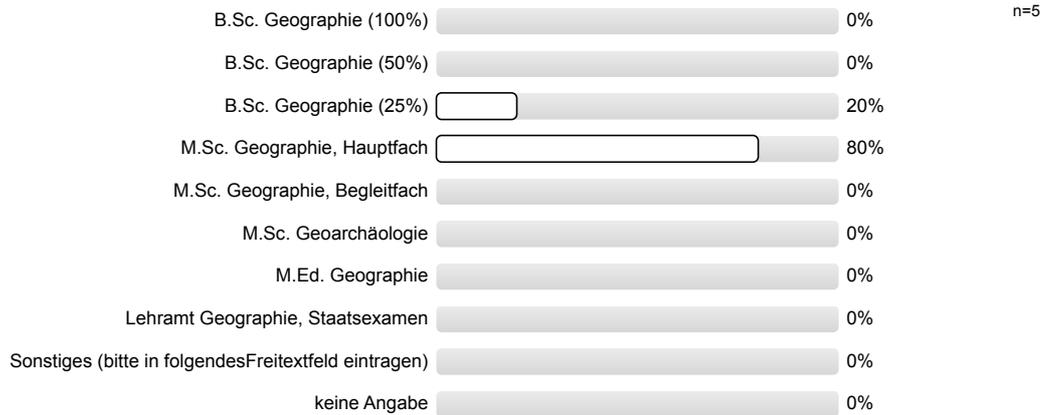
Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

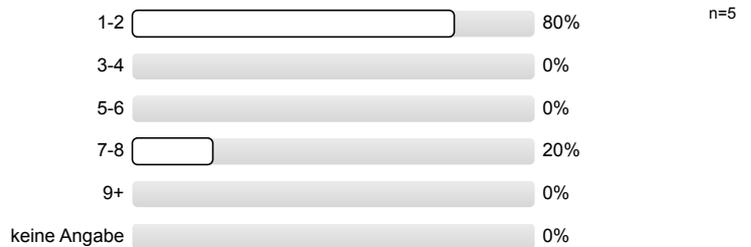
1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?

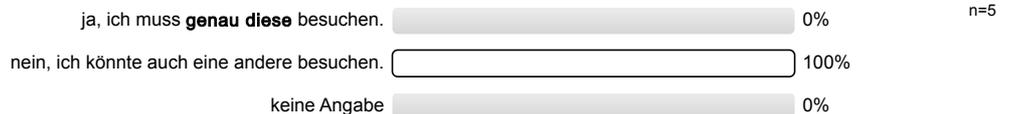


1.3) Falls Sie im "B.Sc. Geographie (50%)" eingeschrieben sind, spezifizieren Sie bitte: Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

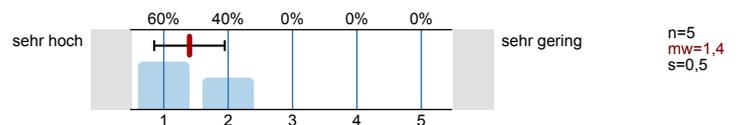
1.4) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



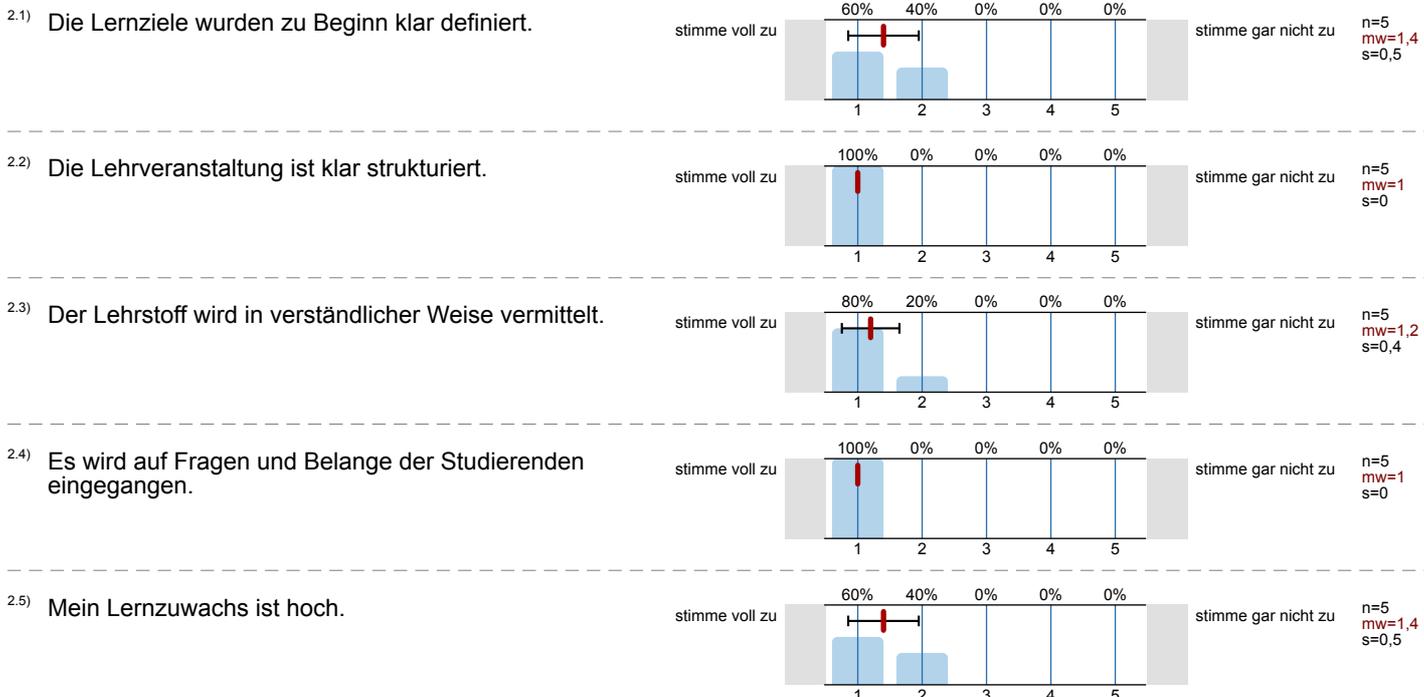
1.5) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



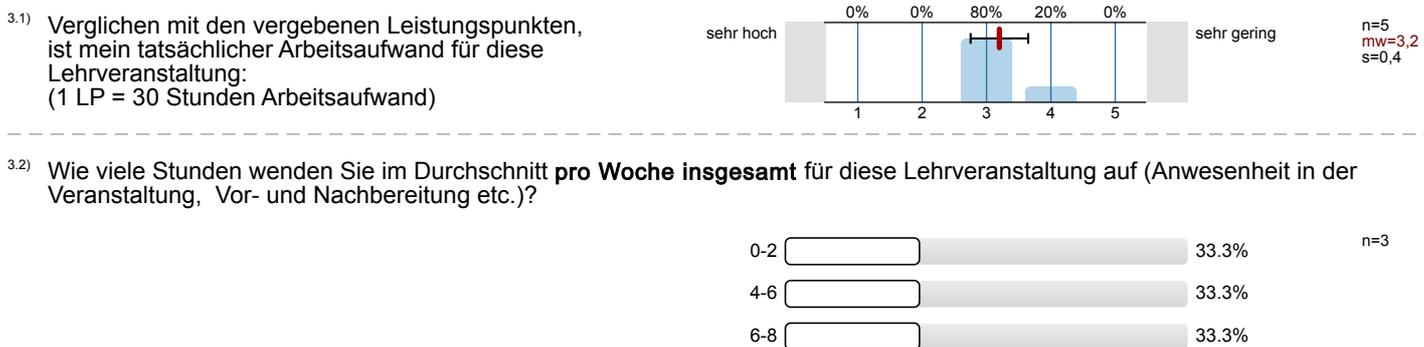
1.6) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?



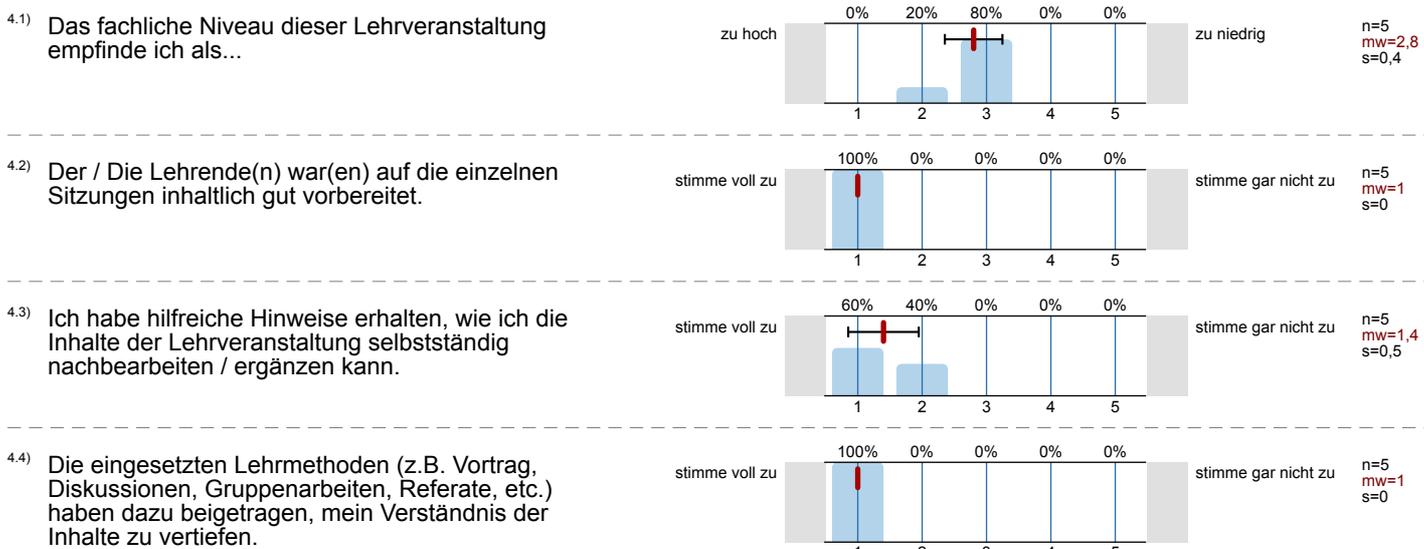
2. Bewertung der Lehrveranstaltung

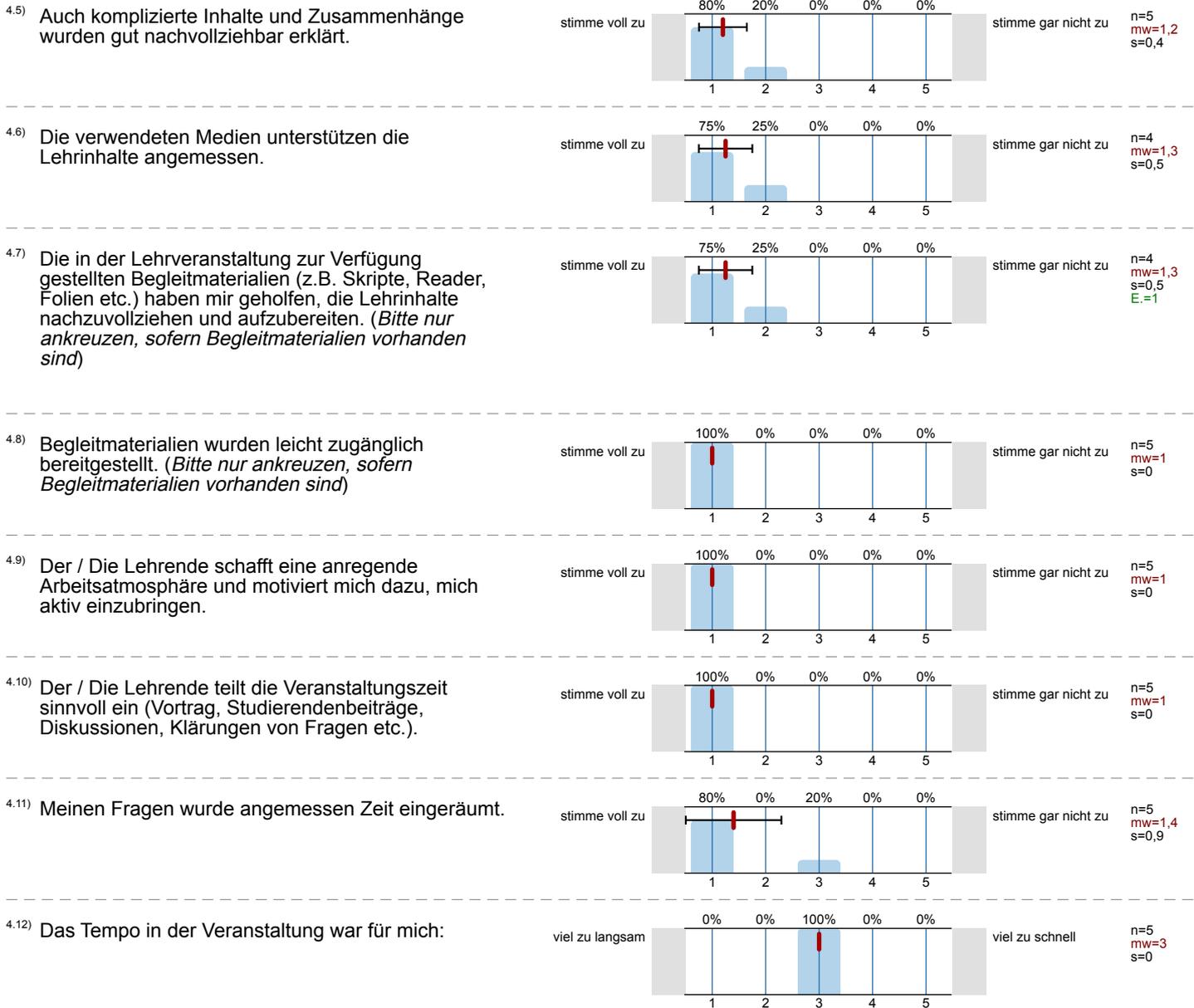


3. Arbeitsaufwand

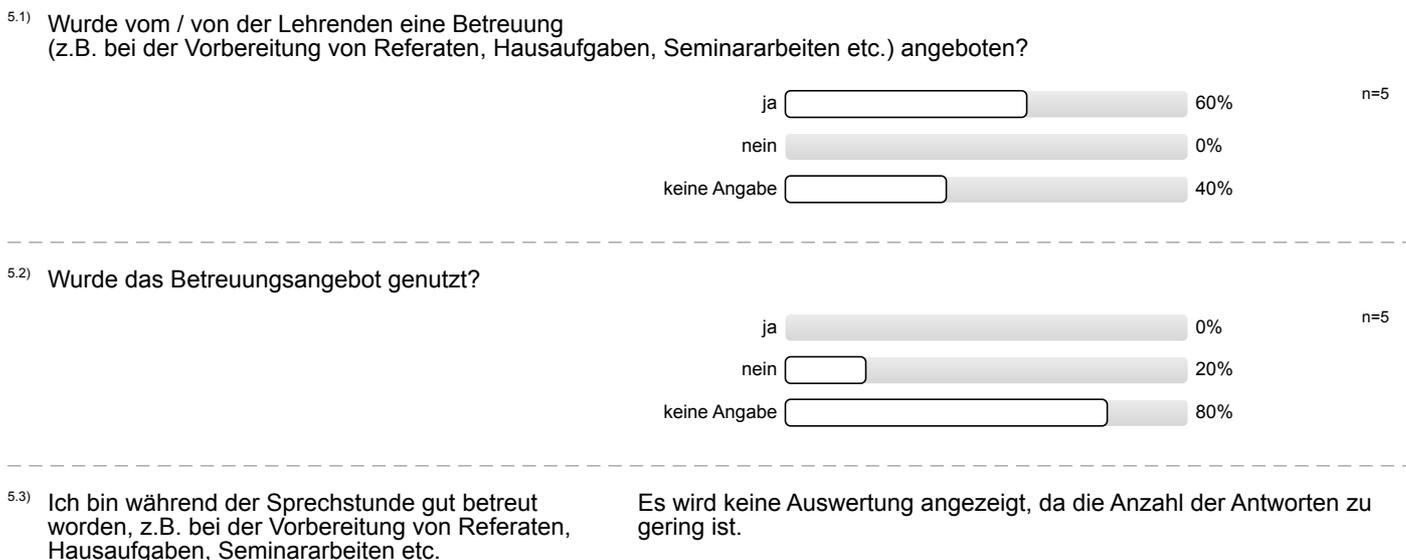


4. Didaktik und methodischer Aufbau



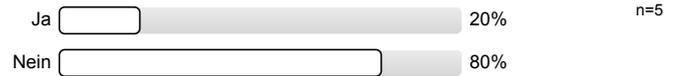


5. Betreuung

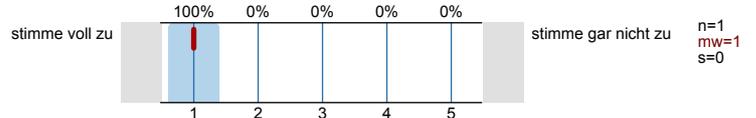


6. Art der Lehrveranstaltung

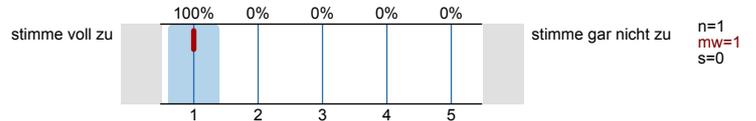
6.1) Handelt es sich bei dieser Lehrveranstaltung um eine praktische Veranstaltung d.h.: **Exkursion, Geländepraktikum, Übung**?



6.2) Die Benutzung der Software / Geräte / Methoden ist mir vollständig klar geworden.



6.3) Der Bezug der Praxisveranstaltung zum Fachzusammenhang ist mir klar geworden.



6.4) Mir ist klar geworden, wie ich fachliche Problemstellungen mittels der eingesetzten Werkzeuge (z.B. Software) und Methoden lösen kann.



6.5) Handelt es sich bei dieser Lehrveranstaltung um eine **Exkursion**?



6.6) Die Vergabe der Teilnehmerplätze war transparent und fair.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.7) Ich habe einen Platz in meiner Wunschveranstaltung bekommen.

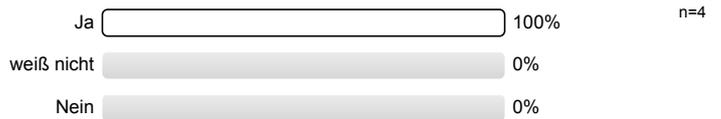
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.8) Organisation: Die Veranstaltung wurde gut geplant und durchgeführt.

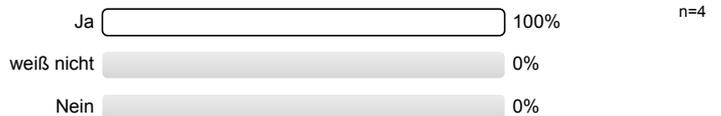
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

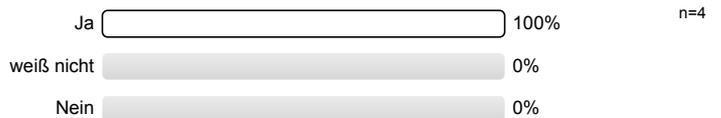
7.1) Ich habe für mich persönlich etwas Sinnvolles gelernt.



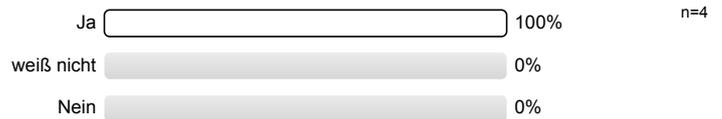
7.2) Ich habe einen Nutzen für mein Studium erzielt.



7.3) Ich denke, dass das in der Veranstaltung Erlernte meine beruflichen Chancen verbessert.



7.4) Diese Lehrveranstaltung zählt zu den besseren Veranstaltungen meines Studiums.



7.5) Die Lehrveranstaltung hat mein persönliches Interesse an der Thematik geweckt / gesteigert.



7.6) Folgendes hat mir an der Lehrveranstaltung gut gefallen (bitte in Stichworten schreiben):

- - angenehme und sichere Arbeitsatmosphäre
- super freundliche und herzliche Interaktion mit der Lehrperson
- Gefühl des Gehörtwerdens

- - sehr strukturiert
- sehr angenehme Arbeitsatmosphäre
- ausreichend und sinnvoll gelegte Pausen
- etc.

- Sehr gute Zeiteinteilung, angemessener Raum für Diskussionen/Fragen, Geländeübung, Arbeitsatmosphäre!

- Sehr guter Seminaraufbau. Genügend Zeit für Pausen und Diskussionen eingeräumt
- Praktischer Teil war sehr hilfreich um den Stoff zu verstehen und verinnerlichen

7.7) Folgendes sollte an der Lehrveranstaltung verbessert werden (bitte in Stichworten schreiben):

- Möglicherweise im Seminar ein Beispiel/Leitfaden für Beobachtungsprotokoll und Forschungsdesign geben.
 - einziger klitzekleiner Kritikpunkt (aber das hätte auch ein Studierender nachfragen können): die Zusammensetzung (auch ob es eine mdl. Note gibt) und die Gewichtung der Teilnoten hätte noch transparenter dargestellt werden können.
- Ansonsten sehr zufrieden und gerne mal eine längere Veranstaltung, die einzelne Aspekte nochmal vertieft und/oder neue Aspekte beleuchtet ;-)

7.8) Mein wichtigstes Ergebnis der Veranstaltung ist (bitte in Stichworten schreiben):

- Es gibt doch einige (meist kreative und partizipative) Methoden, auf die man im (Wissenschafts-)Alltag nicht unbedingt stößt
- Ich habe neue Methoden kennengelernt und Inspiration für die Masterarbeit bekommen
- Praktische Erfahrungen im Feld sammeln
- Methodenpool für zukünftige Projekte
- Inspiration zu Projekten

7.9) Ich bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt mit der Schulnote:



Profilinie

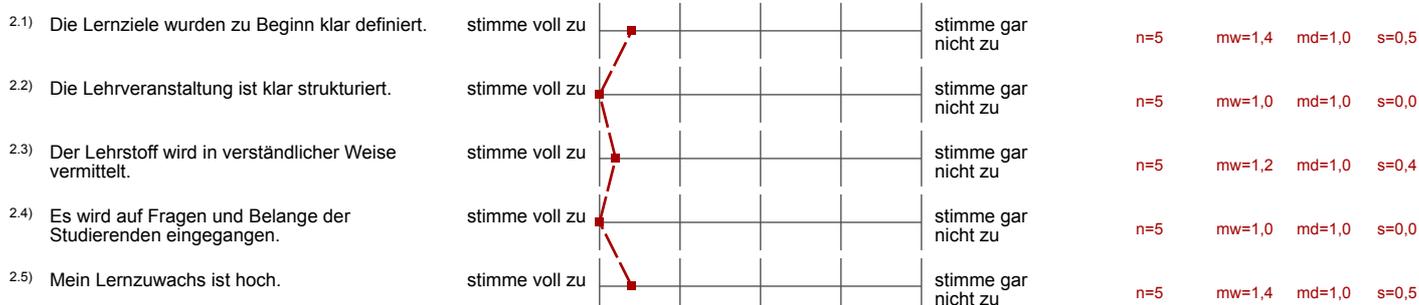
Teilbereich: Geographisches Institut
 Name der/des Lehrenden: Anna-Lisa Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der qualitativen Sozialforschung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen



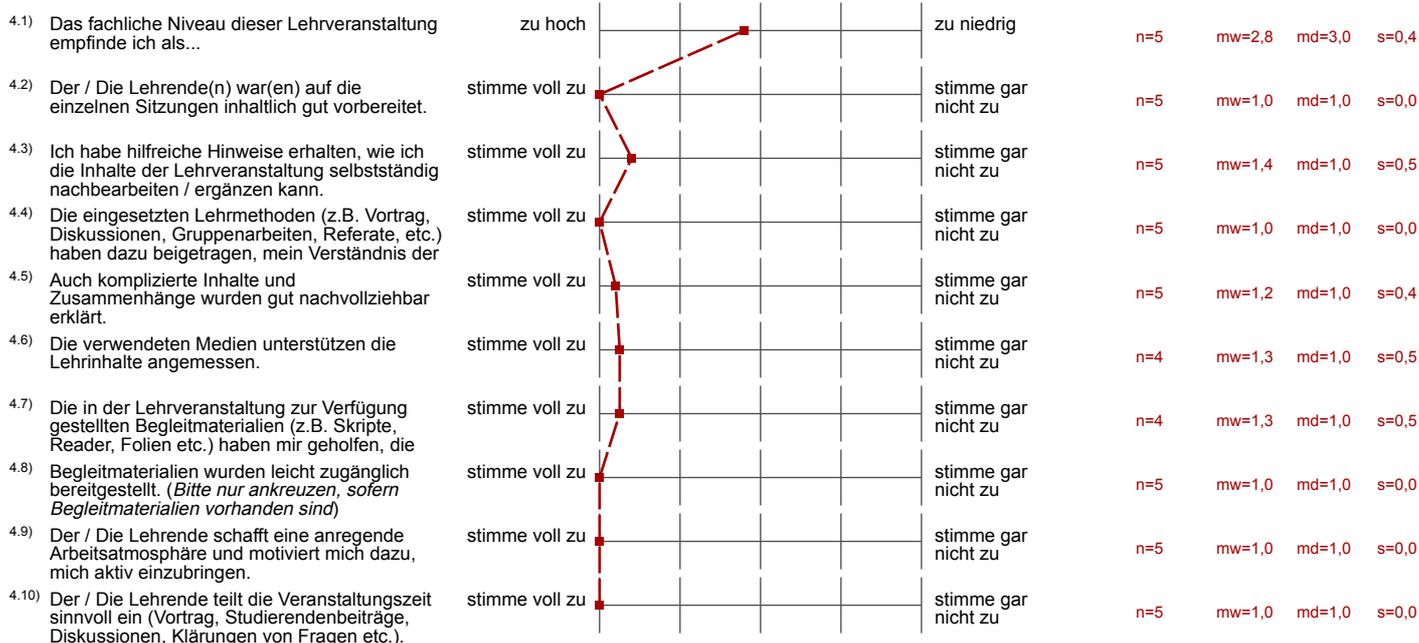
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand



4. Didaktik und methodischer Aufbau



4.11) Meinen Fragen wurde angemessen Zeit eingeräumt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
4.12) Das Tempo in der Veranstaltung war für mich:	viel zu langsam		viel zu schnell	n=5	mw=3,0	md=3,0	s=0,0

5. Betreuung

5.3) Ich bin während der Sprechstunde gut betreut worden, z.B. bei der Vorbereitung von Referaten, Hausaufgaben, Seminararbeiten	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
--	----------------	--	---------------------	--	--	--	--

6. Art der Lehrveranstaltung

6.2) Die Benutzung der Software / Geräte / Methoden ist mir vollständig klar geworden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.3) Der Bezug der Praxisveranstaltung zum Fachzusammenhang ist mir klar geworden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.4) Mir ist klar geworden, wie ich fachliche Problemstellungen mittels der eingesetzten Werkzeuge (z.B. Software) und Methoden	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.6) Die Vergabe der Teilnehmerplätze war transparent und fair. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
6.7) Ich habe einen Platz in meiner Wunschveranstaltung bekommen. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
6.8) Organisation: Die Veranstaltung wurde gut geplant und durchgeführt. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.9) Ich bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt mit der Schulnote:	1		6	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
---	---	--	---	-----	--------	--------	-------

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.