



Ruprecht-Karls-Universität
Heidelberg
heiQUALITY-Büro
Servicestelle Befragungen

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Anna-Lisa Müller (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbefragung

Sehr geehrte Frau Müller,

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Befragung Ihrer Lehrveranstaltung "Exkursion Land, Stadt, Fluss - ländlicher Raum im Wandel" im WS20/21.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen der einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsbefragung oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Servicestelle Befragungen im heiQUALITY-Büro:

<http://www.uni-heidelberg.de/heiquality>

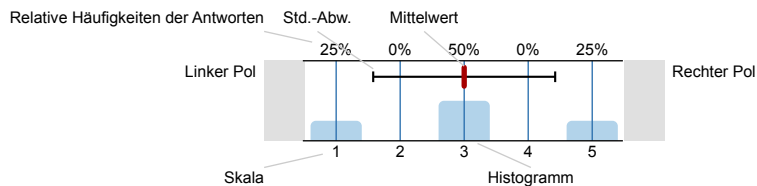
Anna-Lisa Müller

Exkursion Land, Stadt, Fluss - ländlicher Raum im Wandel (GEOG_WiSe20_011)
Erfasste Fragebögen = 11



Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?

B.Sc. Geographie (100%)	<input type="checkbox"/>	36.4%	n=11
B.Sc. Geographie (50%)	<input type="checkbox"/>	9.1%	
B.Sc. Geographie (25%)	<input type="checkbox"/>	0%	
M.Sc. Geographie, Hauptfach	<input type="checkbox"/>	18.2%	
M.Sc. Geographie, Begleitfach	<input type="checkbox"/>	0%	
M.Sc. Geoarchäologie	<input type="checkbox"/>	0%	
M.Ed. Geographie	<input type="checkbox"/>	9.1%	
Lehramt Geographie, Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	9.1%	
Sonstiges (bitte in folgendes Freitextfeld eintragen)	<input type="text"/>	0%	
keine Angabe	<input type="checkbox"/>	18.2%	

1.3) Falls Sie im "B.Sc. Geographie (50%)" eingeschrieben sind, spezifizieren Sie bitte:

mit Lehramtsoption	<input type="checkbox"/>	100%	n=1
ohne Lehramtsoption	<input type="checkbox"/>	0%	
keine Angabe	<input type="checkbox"/>	0%	

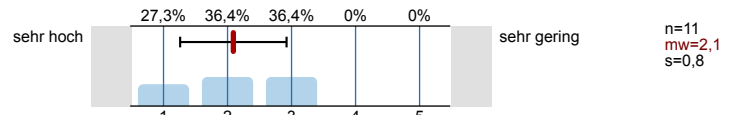
1.4) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:

1-2	<input type="checkbox"/>	18.2%	n=11
3-4	<input type="checkbox"/>	36.4%	
5-6	<input type="checkbox"/>	27.3%	
7-8	<input type="checkbox"/>	9.1%	
9+	<input type="checkbox"/>	9.1%	
keine Angabe	<input type="checkbox"/>	0%	

1.5) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

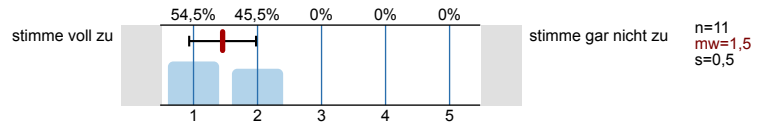
ja, ich muss genau diese besuchen.	<input type="checkbox"/>	9.1%	n=11
nein, ich könnte auch eine andere besuchen.	<input type="checkbox"/>	90.9%	
keine Angabe	<input type="checkbox"/>	0%	

1.6) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:
Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

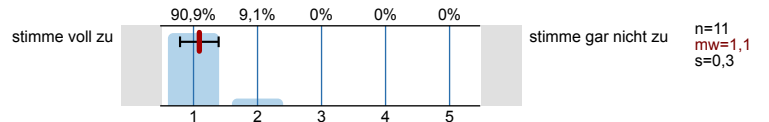


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

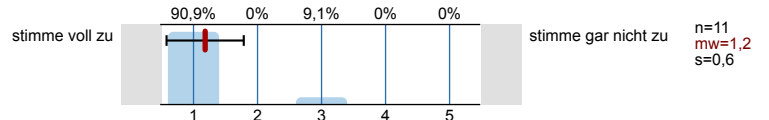
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



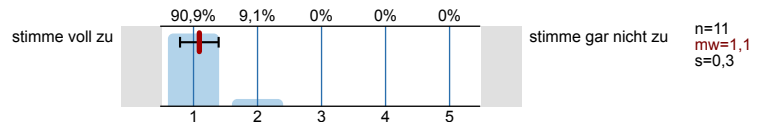
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



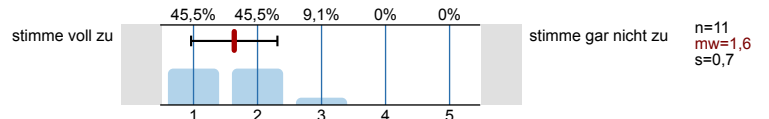
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

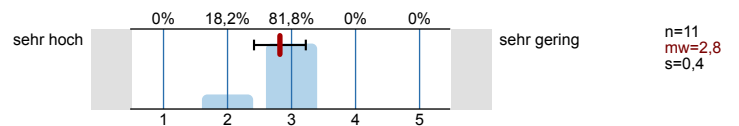


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

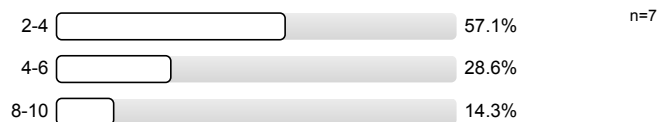


3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

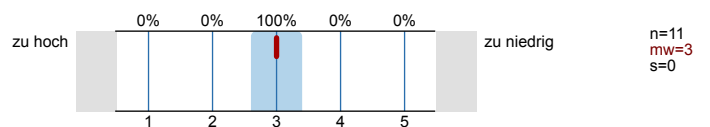


3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung, Vor- und Nachbereitung etc.)?

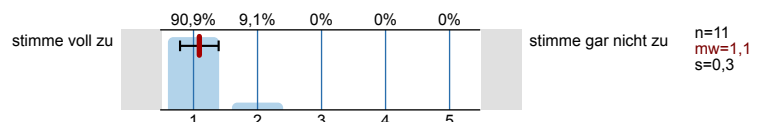


4. Didaktik und methodischer Aufbau

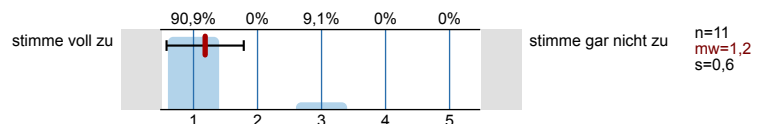
4.1) Das fachliche Niveau dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als...



4.2) Der / Die Lehrende(n) war(en) auf die einzelnen Sitzungen inhaltlich gut vorbereitet.

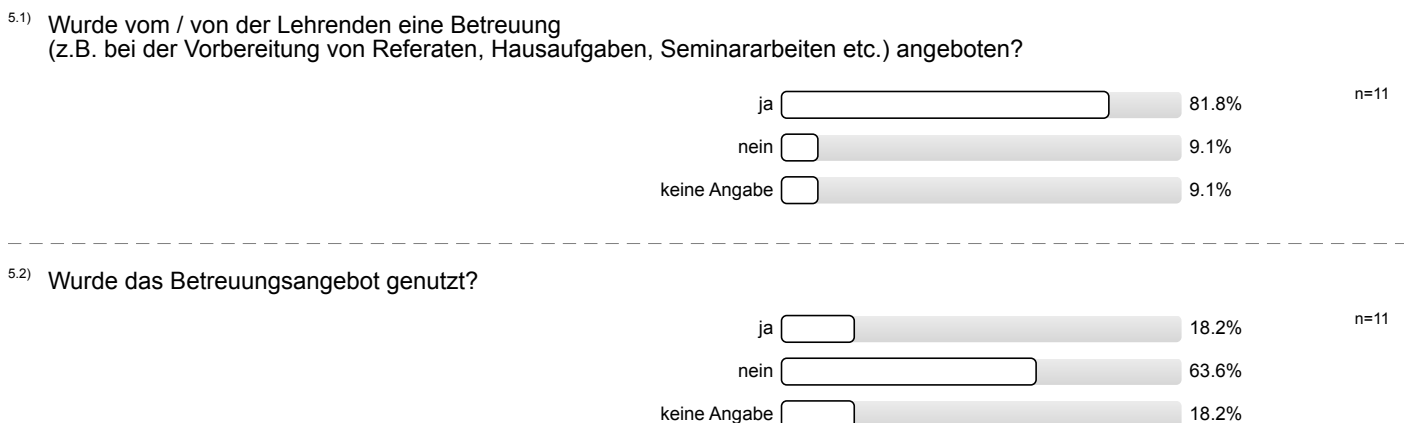


4.3) Ich habe hilfreiche Hinweise erhalten, wie ich die Inhalte der Lehrveranstaltung selbstständig nachbearbeiten / ergänzen kann.

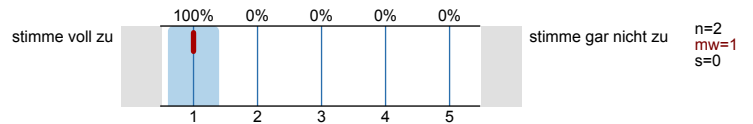




5. Betreuung



5.3) Ich bin während der Sprechstunde gut betreut worden, z.B. bei der Vorbereitung von Referaten, Hausaufgaben, Seminararbeiten etc.

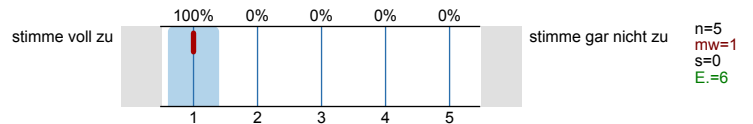


6. Art der Lehrveranstaltung

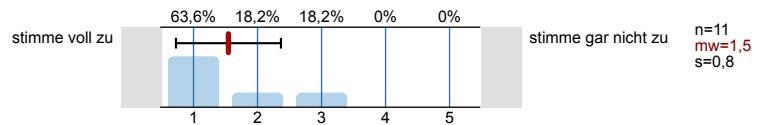
6.1) Handelt es sich bei dieser Lehrveranstaltung um eine praktische Veranstaltung d.h.: **Exkursion, Geländepraktikum, Übung?**



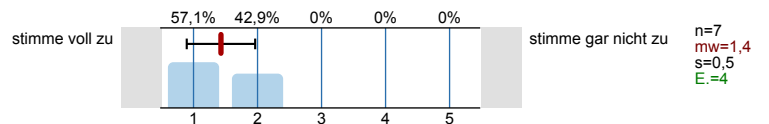
6.2) Die Benutzung der Software / Geräte / Methoden ist mir vollständig klar geworden.



6.3) Der Bezug der Praxisveranstaltung zum Fachzusammenhang ist mir klar geworden.



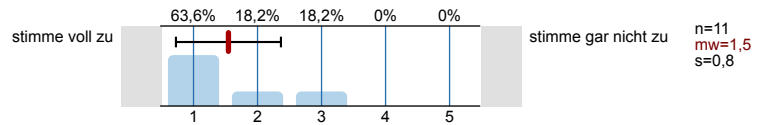
6.4) Mir ist klar geworden, wie ich fachliche Problemstellungen mittels der eingesetzten Werkzeuge (z.B. Software) und Methoden lösen kann.



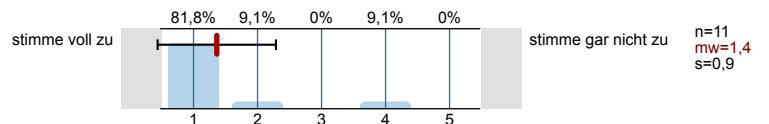
6.5) Handelt es sich bei dieser Lehrveranstaltung um eine **Exkursion?**



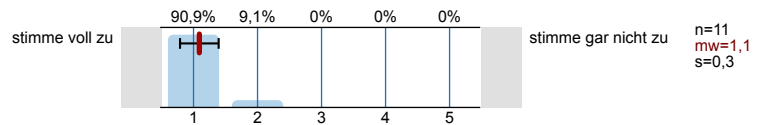
6.6) Die Vergabe der Teilnehmerplätze war transparent und fair.



6.7) Ich habe einen Platz in meiner Wunschveranstaltung bekommen.

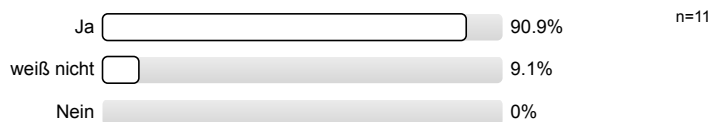


6.8) Organisation: Die Veranstaltung wurde gut geplant und durchgeführt.

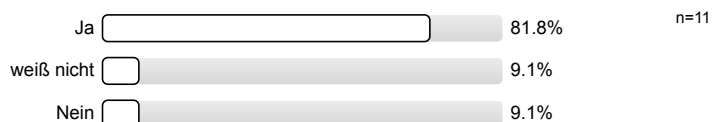


7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.1) Ich habe für mich persönlich etwas Sinnvolles gelernt.



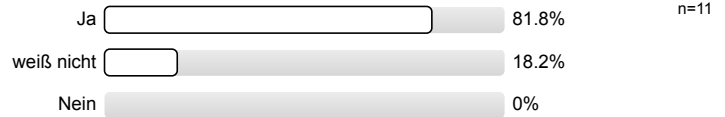
7.2) Ich habe einen Nutzen für mein Studium erzielt.



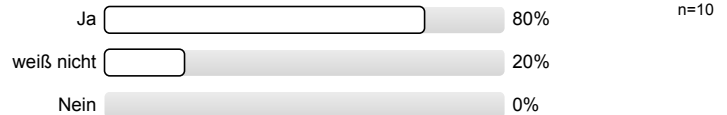
7.3) Ich denke, dass das in der Veranstaltung Erlernete meine beruflichen Chancen verbessert.



7.4) Diese Lehrveranstaltung zählt zu den besseren Veranstaltungen meines Studiums.



7.5) Die Lehrveranstaltung hat mein persönliches Interesse an der Thematik geweckt / gesteigert.



7.6) Folgendes hat mir an der Lehrveranstaltung gut gefallen (bitte in Stichworten schreiben):

- - sehr gute Umsetzung trotz entfallender Exkursion
- - trotz Onlineformat gute Umsetzung
 - Interessante Gäste und breites Spektrum bei den Themen
- Inaktive Elemente
 - Einbezug von Medien (PPP, Videos, Umfragen etc.)
 - Gespräche mit Gästen
 - Gruppenatmosphäre
 - Zeitmanagement
- Obwohl es sich leider um eine Online Exkursion gehandelt hat, war diese im Rahmen der Möglichkeiten sehr gut gelungen. Der Ablauf war klar strukturiert und gegliedert, die Zeiteinteilung sehr gut gewählt und die Dozentin war sehr gut vorbereitet. Auch wurde durch die Verwendung einer Storymap versucht, einen Einblick der Exkursionsregion zu erhalten, obwohl man nicht vor Ort war.
- Sehr gute Organisation und Ablauf. Ich habe viele neue Denkanstöße bekommen. Hat Spaß gemacht. Direktes Feedback zum Vortrag
- angenehme Gruppe
 - gute Online-Organisation
 - kompetente und freundliche Dozentin
- gute Organisation trotz Online Format. interessante Beiträge, nette Kommunikation, viel Motivation von seiten der Dozentin und auch der Studis, interessant gestaltet mit Gastbeiträgen
- trotz digitaler Exkursion sehr tolle Veranstaltung
 - Thema: ländlicher Raum ist sehr interessant und geht im Studium oft unter
 - viele Pausen waren sehr gut und notwendig
 - Gäste waren toll --> Gefühl von richtiger Exkursion

7.7) Folgendes sollte an der Lehrveranstaltung verbessert werden (bitte in Stichworten schreiben):

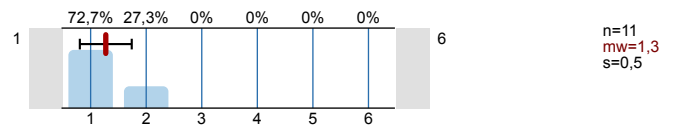
- Mir ist die Einbettung der einzelnen Themen in die Theorie bzw "das große Ganze" noch nicht zu 100 Prozent klar geworden. Aber damit setzte ich mich vermutlich auch erst in der Ausarbeitung konkret auseinander.
- Naja das Online Format, aber dafür können Sie ja nichts. Im Präsenzformat hätte ich die Kosten recht hoch gefunden (zum Vergleich ein anderer längerer Aufenthalt (6 Tage) mit Verpflegung kostete genauso viel).
- War alles super

7.8) Mein wichtigstes Ergebnis der Veranstaltung ist (bitte in Stichworten schreiben):

- Den ländlichen Raum und seine Herausforderungen zu analysieren
- Der ländliche Raum verdient mehr Aufmerksamkeit mit seinen vielfältigen Entwicklungen und Herausforderungen. Das Bild des ländlichen Raumes ist muss neu überdacht werden vor dem Hintergrund globaler Verflechtungen, die nicht vor dem Dorf Halt machen.
- Ländliche Räume sind verschiedenen Veränderungen unterworfen die individuell betrachtet werden müssen.

- Ländlicher Raum ist ein wichtiges Thema und die Verbindung auch Stadt und Land ist ebenso bedeutungsvoll. Es hat Spaß gemacht, tiefere Einblicke in diese Facetten zu bekommen
- Sehr gut gestaltete Exkursion, auch wenn leider nicht vor Ort

7.9) Ich bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt mit der Schulnote:



Profilinie

Teilbereich: **Geographie**

Name der/des Lehrenden: **Anna-Lisa Müller**

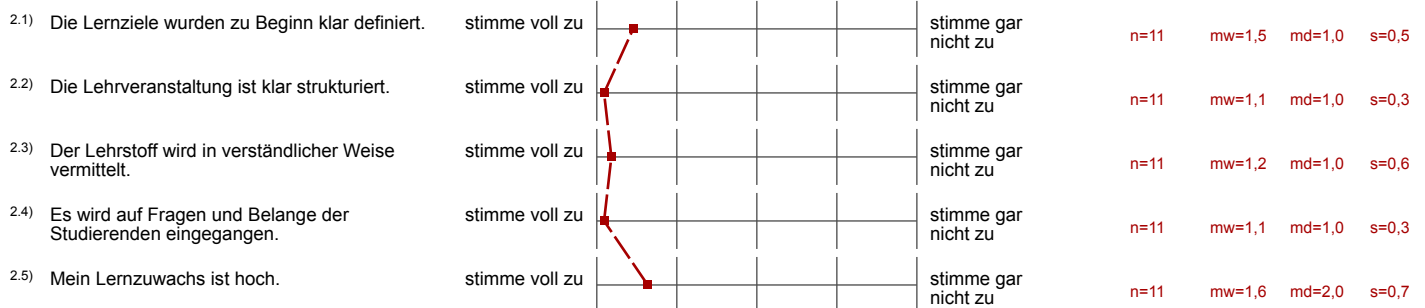
Titel der Lehrveranstaltung: **Exkursion Land, Stadt, Fluss - ländlicher Raum im Wandel**
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen



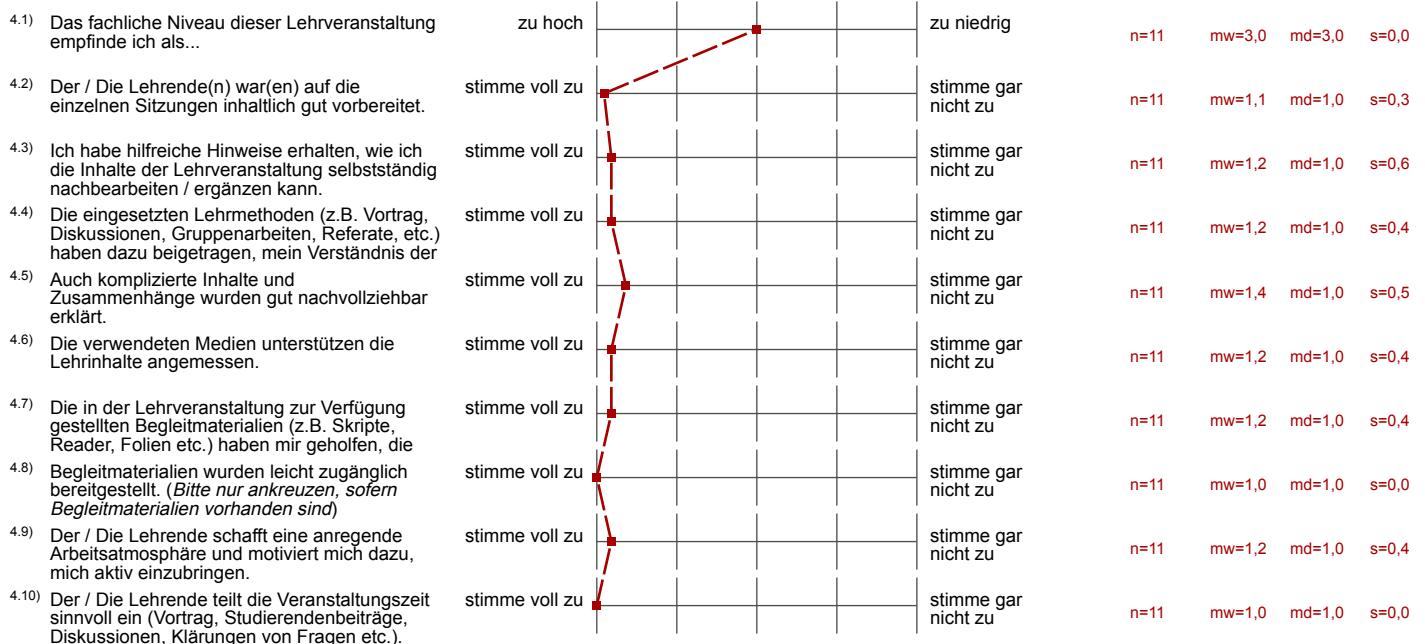
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand



4. Didaktik und methodischer Aufbau



4.11) Meinen Fragen wurde angemessen Zeit eingeräumt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
4.12) Das Tempo in der Veranstaltung war für mich:	viel zu langsam		viel zu schnell	n=11	mw=3,0	md=3,0	s=0,0

5. Betreuung

5.3) Ich bin während der Sprechstunde gut betreut worden, z.B. bei der Vorbereitung von Referaten, Hausaufgaben, Seminararbeiten	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
--	----------------	--	---------------------	-----	--------	--------	-------

6. Art der Lehrveranstaltung

6.2) Die Benutzung der Software / Geräte / Methoden ist mir vollständig klar geworden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.3) Der Bezug der Praxisveranstaltung zum Fachzusammenhang ist mir klar geworden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
6.4) Mir ist klar geworden, wie ich fachliche Problemstellungen mittels der eingesetzten Werkzeuge (z.B. Software) und Methoden	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
6.6) Die Vergabe der Teilnehmerplätze war transparent und fair.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
6.7) Ich habe einen Platz in meiner Wunschveranstaltung bekommen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
6.8) Organisation: Die Veranstaltung wurde gut geplant und durchgeführt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

7. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

7.9) Ich bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt mit der Schulnote:	1		6	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
---	---	--	---	------	--------	--------	-------